

ASSEMBLEA DEL 27 GIUGNO 2018

**BREVI NOTE**

AL BILANCIO DI PREVISIONE 2018

**Ing. Michele SILVESTRINI**

già Consigliere dell' Ordine  
Senatore dell' Ordine

**PREMESSA**

Confronto dei due bilanci consuntivi delle Uscite degli anni: 2016 e 2017 in cui si registra una **maggiorazione della spesa**, seppure lieve:

**USCITE**

2016	2017
1.586.959	1.598.870

A dimostrazione che l' Ordine non ha attuato una *riduzione di sprechi* per l' anno 2017.

**DETTAGLIO USCITE**

	2016	2017
1) <b>PERSONALE</b>	392.801	430.186
		E' stato ampliato l' organico con l' assunzione di altre unità oltre a quella del <b>Responsabile per le attività di comunicazione</b> , decisa con delibera del 20 marzo, con un compenso netto annuale pari a € 18.600, oltre oneri.
2) <b>SEDE</b>	116.696	125.981 (in media 9.500 €/mese)
3) <b>COMUNICAZIONI CON ISCRITTI</b>	32.623	40.885

Passo rapidamente ai vari punti del mio intervento

## **1 Insediamento del nuovo Consiglio e nomina Ufficio di Presidenza**

L'attuale Consiglio è composto dal Presidente, Segretario e Tesoriere: mancano a tutt'oggi le figure dei due Vice Presidenti; ciò è in violazione all'art. 4 del Regolamento di funzionamento del Consiglio del 6 novembre 2013. Tant'è che in tutti gli ordini provinciali vengono assegnate le cariche dei due vicepresidenti.

## **2 Rinnovo del Consiglio Disciplina**

Candidature: 59 istanze.

La selezione tra i candidati doveva avvenire attraverso la valutazione di titoli preferenziali quali: **anzianità di iscrizione, esperienze professionali e lavorative, titoli di studio, pubblicazioni di articoli scientifici, incarichi istituzionali presso l'Ordine**, così come richiamato nella circolare n. 80 del 14 giugno 2017 del CNI.

Ed invece il Consiglio ha disatteso tale circolare del CNI operando una scelta immotivata dei 30 nominativi con la "*bocciatura*" di Candidati idonei ai quali non è stata comunicata neppure la motivazione dell'esclusione.

Abbiamo invitato il Consiglio a procedere al riesame ed alla corretta valutazione dei curricula dei candidati individuati **in modo esclusivamente discrezionale**.

Nessun riscontro

**Mi chiedo: dov'è la trasparenza e la legalità ?**

### **3 Nomina della Commissioni Tematiche, Speciali e Sociali Coordinatori, Vice Coordinatori e Segretari**

Il Consiglio dell'Ordine ha deliberato l'istituzione di **33 COMMISSIONI**:

**n. 21 tematiche, n. 6 speciali e n. 6 sociali  
e la nomina dei relativi Coordinatori**

**di cui 10 (circa il 30%) sono docenti universitari là dove, a nostro avviso, le predette Commissioni, in particolare quelle tematiche, riguardano la libera professione e quindi di competenza dei liberi professionisti.**

#### **Bilancio**

**L'attività delle Commissioni è deludente.**

A distanza di 8 mesi, per la maggior parte sono state insediate da 2 a 3 sedute.

Invece per

9 Commissioni: l'attività è pari ad **una sola seduta**;

6 Commissioni: l'attività è **nulla**.

**Su 33 commissioni:**

**n. 15 (circa il 45%) l'attività è praticamente nulla;  
guarda caso 5 di queste fanno riferimento ai docenti  
universitari; e questo non è un bel esempio.**

**n. 6 Commissioni l'attività è nulla: Queste sono:**

- **aerospaziale,**
- **urbanistica,**
- **attività aggregative,**
- **dipendenti,**
- **smart city,**
- **internalizzazione.**

**Il Presidente ci chiarirà cosa è quest'ultima Commissione.**

## 4 Nuova sede dell' Ordine

Trattandosi di un argomento di interesse generale degli iscritti, Piantadosi ed io abbiamo inoltrato istanza **in data 13 marzo** per essere ascoltati in Consiglio, ma la richiesta è stata disattesa.

Nella riunione del 20 marzo il Consiglio ha deliberato la locazione della nuova sede. Noi non conosciamo le valutazioni adottate dal Consiglio dei parametri quali: costo di locazione, spese condominiali, lavori necessari per utilizzare la nuova sede, ecc. Sta di fatto che la decisione è avvenuta **a giudizio insindacabile del giudizio**, senza aprire sul punto un confronto con i 13.000 iscritti attraverso una assemblea straordinaria.

Un atteggiamento tipico di un gruppo che gestisce l' Ordine con *logiche autoritarie*.

E' noto a tutti gli iscritti che l'attuale sede di via del Chiostro è sede istituzionale e "storica" da oltre mezzo secolo, per intere generazioni di Ingegneri e che essa ha il vantaggio di avere la metro (stazione Toledo) a pochi passi.

Tant' è che è stata tenuta in considerazione dal precedente Consiglio che aveva deliberato un progetto di ristrutturazione/adeguamento per l' importo di € 40.000 circa, buttati al vento.

**Proponiamo pertanto di convocare una apposita assemblea straordinaria**

## 5 La rinuncia alla Basilica di S. Giovanni Maggiore

Nella seduta del 10 gennaio scorso il Consiglio ha deliberato di rinunciare al **comodato d' uso** della Basilica con la Curia Arcivescovile di Napoli.

Noi non conosciamo le ragioni di tali decisioni.

Da sottolineare che il nostro Ordine ha utilizzato ingenti somme di denaro degli Ingegneri per la rimessa in funzione della Basilica, mentre dopo vengono vanificati gli sforzi economici degli iscritti.

## 6 La morosità degli iscritti

In occasione dell' Assemblea degli iscritti del 6 giugno 2017 venne rappresentato al Consiglio l' elevato numero di morosi (circa 3.000), in difetto con la quota di iscrizione per un totale da recuperare di **oltre un milione e 500 mila euro**.

In pratica **uno su quattro non paga la quota**.

La situazione attuale è praticamente rimasta la stessa, a dimostrazione che si è fatto poco e male.

**A nostro avviso l' elevato numero dei morosi dipende dal malcontento generale; il processo di progressiva disaffezione verso l' Ordine appare in tutta la sua portata.**

## 7 Compensi per le docenze dei corsi di aggiornamento

Nella seduta del 27 marzo il Consiglio ha approvato i seguenti compensi orari per le docenze dei Corsi di formazione ed aggiornamento professionale:

- a) € 100,00 a Professori Universitari e Dirigenti I fascia;
- b) € 70,00 a Professionisti con consolidata esperienza e Ricercatori Universitari;
- c) € 50,00 per assistenza tecnica e supporto.

Chiaramente siamo di fronte a un **COMPENSO DISCRIMINATORIO**, a vantaggio dei professori universitari, penalizzando in tal modo i liberi professionisti

## 8 Istituzione dell' <sup>Albo</sup> ~~Elenco~~ speciale per docenti universitari a tempo pieno

Sulla questione dei docenti universitari a tempo pieno è stato richiesto al Consiglio dell' Ordine con nota del **21 marzo** e sollecitata l' **11 maggio** l' istituzione dell' **Albo Speciale**, così come previsto dall' art. 11 del DPR 11 luglio 1980, n. 382, ma **a tutt' oggi il nostro Ordine disattende la richiesta**, nonostante è reso obbligatorio dalla normativa e la diffida del CNI con nota n. 134 del 25/10/2017.

Per la tutela dei liberi professionisti noi vogliamo il rispetto della norma da parte del Consiglio dell' Ordine che continua a violare i diritti degli iscritti.

Sto per finire.

Ad oggi cosa è stato fatto dal Consiglio ?

Quali sono le iniziative per

- a) valorizzare gli **Ingegneri donna ed i giovani Ingegneri** all' avvio della loro vita professionale per facilitare il loro inserimento nel mondo del lavoro ?
- b) tutela ed esercizio della professione, in particolare quella dei liberi professionisti;
- c) formazione obbligatoria **gratuita**;
- d) **riduzione** della quota di iscrizione annuale;
- e) **assegnazione degli incarichi** per via telematica;
- f) **apertura di contatti** con gli Enti Pubblici, Privati e Tribunale per facilitare l' accesso degli incarichi professionali.

**Ed ancora quali iniziative sulla trasparenza degli incarichi e consulenze:**

- a) **la pubblicazione degli incarichi: collaudo statico, Pubbliche Amministrazioni, Commissioni, ecc. ecc.;**
- b) **l' affidamento degli incarichi ai CTU;**
- c) **il futuro dei liberi professionisti che manifestano, a giusto motivo, il grande disagio per la situazione in cui versa il mercato della libera professione.**

## **CONCLUSIONI**

A dimostrazione della disaffezione della maggior parte degli iscritti, anche oggi la partecipazione all' assemblea è insignificante: 300 iscritti circa su oltre 13.000 (insomma poco più del 2%).

**Al termine degli interventi, procederemo alla votazione dei bilanci: consuntivo 2017 e preventivo 2018.**

**Rivolgo pertanto un invito ai presenti a riflettere e votare con la massima autonomia senza condizionamenti.**

Per i motivi esposti noi abbiamo il **DOVERE MORALE** di

**V O T A R E      N O**

al bilancio e per ripristinare nel contempo la

**TRASPARENZA e la LEGALITA'**

**Ricordate che ciascun voto contrario al bilancio eviterà ad un piccolo gruppo di decidere le sorti del nostro Ordine**

**GRAZIE PER L' ATTENZIONE**

